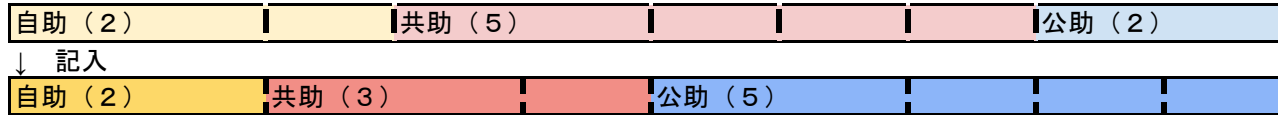


持続可能で、効率的かつ公平な子育て支援策を実現するために、どのような取組が求められるか

課題 子育て支援策において、自助・共助・公助をどのように組み合わせるべきか。
全体を10とし、それぞれの割合を示しなさい

(例)



◆子育て支援の現状を知る

1 図2「社会保障関係費の推移」と図3「社会保障制度の目的」の関連を読み取る

入力→ 家族化により高齢者同士での生活が増えたり、高齢者の増加によって介護保険制度が1997年に創設されたことで社会保険料が増えた

2 死亡数が出生数を上回るようになったのはいつか。図4「年齢別人口の割合」図5「日本の出生数と死亡数」

入力→ 2005年

3 図6「国民医療費の推移」図6「年齢別医療費と自己負担・保険料」から具体的なデータを確認する

入力→ ・医療費が年々増加していることがわかる→一人当たりの医療費は高齢になるほど増加するのに対して高齢者が増加しているから
・高齢化に加えて医療の高度化や新薬開発費の上昇によって国民医療費が上昇している。

◆エキスパート活動 ↓ 個人がGoogleフォームで回答後、Googleスプレッドシート（「エキスパート」）で共有する

Q1 指定された自助・共助・公助のうち1つ選べ

※ ワークシート2「エキスパート・ジグソー」

自助 共助 公助

Q2 自助・共助・公助による具体的な子育て支援を記入しなさい

子育て支援センターの設置

Q3 Q1で選んだ、重視する考え方のメリット・デメリットを資料などの根拠に基づいて考察する

メリット		デメリット	
① 親が育児に関する相談や情報提供を受けられる場を提 供し、孤立感を減らす。		① 利用者が限られる場合、効果が限定的になることがあ る。	
② 地域のネットワーク作りにも貢献する。		② 財政の負担が大きく、受益者負担の点において、公平 性を欠く。	
効率		公正	
★	★ ☆ ☆	★	★ ☆ ☆
(理由)		(理由)	
一箇所で効率的に支援することができる		アクセスの不平等がでたりするのではないか。	

◆ジグソー活動 ↓ Googleスプレッドシート（「ジグソー」）へ入力する

※ ワークシート2「エキスパート・ジグソー」

課題 「自助・共助・公助をどのように組み合わせるべきか」

根拠を示しながら説明しなさい

◆クロストーク ↓ Googleスプレッドシート（「クロストーク」）へ入力

※ ワークシート3「クロストーク」

各班の発表を聴き、新たに気付いた点や疑問点などを記入しなさい

まとめ(1) 【思考・判断・表現】

子育て支援策において、自助・共助・公助をどのように組み合わせるべきか

全体を10とし、それぞれの割合を示し、理由も述べなさい

(記入例)



↓ 記入



理由

文字数 136

↓ 入力

自助を重視する子育て支援政策は、個人の自立を促進し、財政負担を軽減し、地域社会の活性化を図ることができる。自助と共助を組み合わせることで、地域のつながりが強化され、柔軟な支援が可能になります。これにより、持続可能な支援体制が構築され、孤立した子育てを防ぐことが期待される。

まとめ(2) 【主体的な態度】

「日本のこれからの子育て支援の在り方について、持続可能で公平な制度を実現するためには、どのような取り組みが求められるのだろうか。効率・公正の言葉を必ず使い、自分の考えを説明しなさい（400文字以上）」

文字数 619

↓ 入力

日本の子育て支援の持続可能で、効率的かつ公平な制度を実現するためには、以下の取り組みが求められる。
保育施設の増設や保育士の待遇改善を進め、待機児童問題を解消することが必要である。また、ICTを活用した子育て支援サービスの提供により、効率的な情報共有と支援が可能になるのではないか。一人ひとりのニーズにあった質の高い効率的なサービスの提供をするために、必要に応じて、市場原理を積極的に導入すべきだ。
次に、子育て支援策における公正性の確保である。所得に応じた保育料の設定や、ひとり親家庭や多子世帯への支援強化を行い、すべての家庭が平等に支援を受けられるようにしなければいけない。また、地域間の格差を是正するため、地方自治体への財政支援も重要である。
さらに、共助の推進も欠かせません。地域社会全体で子育てを支える仕組みを強化し、地域の連帯感を高めることで、孤立した子育てを防ぎます。
最後に、行政の役割として、包括的な支援制度を構築し、児童手当の拡充や保育料の軽減、育児休業制度の充実など、親の経済的負担を軽減する政策を推進しなければいけない。また、市町村と連携して地域の実情に応じた柔軟な支援を提供することが求められる。財源の問題については、行財政改革も含め、選挙で大きな争点にするなど、国民の関心を高めて欲しい。
これらの取り組みにより、持続可能で効率的で公平な子育て支援制度が実現し、安心して子育てができる社会が構築されたい。

エキスパート活動 【Web】 Googleスプレッドシート（「エキスパート」）

※エキスパートグループ（「公助」の記入例）

エキスパートグループ	氏名	具体的な支援	メリット（1つめ）	メリット（2つめ）	デメリット（1つめ）	デメリット（2つめ）	効率		公正	
公助	○○ ○○	保育施設の整備	安価で質の高い保育サービスを提供		施設の数に限られており、待機児童問題の発生		☆☆	資源の最適配分やスケールメリットを活かされる。	☆☆☆	地域格差がなくなり、どの施設でも一定の質の保育サービスが提供される。
公助	□□ □□	児童手当の拡充	労働力の維持や生産性の向上に寄与する。		財政負担が大きい	受益者負担において、子どもがいない世帯との不公平さ	☆	親が安心して働くことができ、労働力の維持や生産性の向上に寄与できる。	☆☆☆	格差の是正が図られ、社会的な公平性が向上する。
公助	■ ■ ■ ■	子育て支援センターの設置	親が育児に関する相談や情報提供を受けられる場を提供し、孤立感を減らす。	地域のネットワークづくりにも貢献する。	利用者が限られる場合、効果が限定的になることがある。	財政の負担が大きく、受益者負担の点において、公平性を欠く。	☆☆	一箇所では効率的に支援することができる	☆☆	アクセスの不平等がでたりするのではないかな。

（注1）太枠の内容が、一つのファイルの中にある複数枚のシートの一つである

（注2）エキスパートグループごとにシートが分けられている

（注3）個人がGoogleフォームで回答した内容を学級全体で共有するために、Googleスプレッドシートでimportrange関数とVLOOKUP関数を活用した

（注4）上記の内容は、閲覧のみで編集はできない設計とした

ジグソー活動 【Web】 Googleスプレッドシート（「ジグソー」）

ジグソーグループ	氏名	具体的な支援	メリット（1つめ）	メリット（2つめ）	デメリット（1つめ）	デメリット（2つめ）	効率		公正	
公助	■ ■ ■ ■	子育て支援センターの設置	親が育児に関する相談や情報提供を受けられる場を提供し、孤立感を減らせる。	地域のネットワークづくりにも貢献できる。	利用者が限られる場合、効果が限定的になることがある。	財政の負担が大きく、受益者負担の点において、公平性を欠く。	☆☆	一箇所では効率的に支援することができる。	☆☆	アクセスの不平等が生じるのではないかな。
共助	◇ ◇ ◇ ◇	子ども食堂	地域の人々との交流が深まり、子どもたちやその家族が地域社会に溶け込む機会が増える	子どもや親同士が悩みや情報を共有することで、精神的なサポートを得られる。	食材や運営費用の確保が難しく、寄付や助成金に依存しなければいけない	経済的困難を示すものと見なされ、利用をためらう子どもや家庭があるかもしれない。	☆☆	地域の余剰食材や寄付を活用することで、食材の無駄を減らし、効率的に食事を提供できる。	☆☆	子どもが社会の一員として受け入れられ、孤立を防ぐことができる。
自助	◆ ◆ ◆ ◆	民間保育施設の拡充	親が利用できる保育施設の選択肢が増えることで、家庭のニーズに合った施設を選びやすくなる。	競争が生まれることで、各施設がサービスの質を向上が期待できる	経済的な負担が大きくなる可能性がある。	適切な規制や監督が行われない場合、保育の質や安全性に問題が生じるリスクがある。	☆☆☆	親のニーズに合った施設を選びやすくなり、保育サービスの利用効率が向上する。	☆	経済的な格差が生まれ、均一な保育サービスが受けられないのではないかな。

課題 子育て支援策において、“自助・共助・公助をどのように組み合わせるべきか、考えよ。

全体を10とし、それぞれの割合を示しなさい

（記入例）

自助（3）		共助（5）				公助（2）
-------	--	-------	--	--	--	-------

↓ 記入

自助（2）		共助（2）				公助（4）
-------	--	-------	--	--	--	-------

理由 文字数 155

↓ 入力

共助を重視することで、地域全体で子育てを支える環境が整い、住民同士の連帯感が強まる。地域の助け合いが活発になることで、孤立した子育てを防ぎ、精神的なサポートも得ることができる。そのためにも、公助である行政の支援として、地域の助け合いが活性化させるための包括的な子育て支援政策の構築と、財政支援の確保が必要がある

（注5）Googleスプレッドシート（「エキスパート」）と基本同じ設計であるが、グループ内の生徒がファイルを開覧するだけでなく、“同時編集”することも可能となっている

ワークシート3 Googleスプレッドシート(「クロストーク」)		※赤字は生徒の記入例	R7地歴公民手引<授業事例編_事例13_93> 自助・共助・公助の割合を示そう				
	↓↓↓↓↓↓↓新たに気づいた点を入力	↓↓↓↓↓↓↓疑問点、質問したいことを入力	自助	共助		公助	
1	効率を重視すると、子育てのための施設を公助を活用すべきだと思うが、子供がいない人が負担する金額が高くなってしまいますので、老後に支援金として得られるお金とのバランスが取れるといいと思う。親子の関わりを失ったり、施設での子育てに頼り切ってしまうようにするためにも自助は必要だと思う	公助に税金が使われ続けたら他の支援に当てられなくなる					
2	公助を行うメリットとして、全体に平等に機会や物資サービスが与えられることだと思う。しかし、私は公助は結局は国民の税金から行われるものなので、家庭によっては自助のほうが良い、公助のほうが良い、と家庭状況によっても異なってくると思う。なので共助が大事なのではないかと感じた。	公助をするためのお金を国が用意することができるのか					
3	自助も共助も公助も大事なことだと思うのでやっぱりバランスが一番大事なことだと思いました。	バランスが難しい					
4	自助を減らして公助や共助で賄うようにすると自助は負担が軽減されるが公助や共助に負担がかかってしまうから、批判を受けたりして導入に時間がかかるなどあまり改善されなさそう	今の日本は、どのような割合で子育て支援をしているのだろうか					
5	公正の面から見れば公助の支援はなくてはならないがお金も無限にはないためある程度自助や共助も必要。自助だと所得によって差が生まれてしまうため共助で賄えられれば良いが、トラブルや犯罪に巻き込まれない可能性も無いとは言いきれないため安全に助け合えるような雰囲気や規則を地域内で築いていくべきかなと思った。	他の国はどのような割合で公助しているのか。財源はどのようにしているか					
6	自助、共助、公助がそれぞれ独立して作用しても意味がないので、一つ一つの事柄に対して協力していくのが良いと思った。自助だけでは成り立たないところを公助で補うなどして、実現に向かっていくのが良いと思う。						
7	子育てに効率を重視するなら、共助を意識するべきだと思った。地域で行われる活動に参加したり、近隣住民で子育てを協力して行ったりすることで地域も発展するし、効率的な子育てができると思ったから。	自助や共助、公助それぞれで効率や公正を両立するためにはどうすればいいのか					
8	尊厳を守ると聞いた時最初は母親に頼りすぎている現状が関係していると思った。母だけでなく父親も協力して家庭のことをやっていたら尊厳は守れたまま自助でも子育てができると思った。しかし自助だと効率的ではあるが金銭面的に公平でなく、共助だと地域によってコミュニティのつながりに差があると思った。公助だと公平であると思うが効率(法律の制定までなど時間がかかる)という点が問題だ。バランスよくするのが大切だと思った。	一概に全国民に当てはまる支援の仕方がないと思う。住んでいる地域も違えば家庭環境も違う。といった点で効率・公正をすべての支援の方法を統一するのは難しいのではないかと					
9	効率の面で見ると自分のことを自分でやる自助が一番だと思うが、自助は金銭面で負担がかかる。また公助は国の予算が関係してきたり地域差があるので公正とは言えない。これらに対し共助は自分のこともやりながらまわりと協力することができるので金銭面でも効率面でも良いと思った。地域で子育てのコミュニティを広げることで助け合いながら子育てをすることができるのではないかと	公助に関して今の日本はどのくらいのお金を子育て支援として出しているのか					
10	公助は政府がお金を一気に配れるので貰ったお金から子育てについてお金をかけられるが実現するのに時間がかかったり政府のお金がひっばくしてしまうし、自助は金銭面で厳しい部分があるが、共助だと地域の方たちが助け合ってくれるため効率面や金銭面で他の2つよりも良いと感じた						

対話のポイント

- 1 Possible? Really?
- 2 相手との価値観の違いを知る
- 3 対話後の自分の“変化”に気付く

エキスパート活動

SETP_1 : 質問する

WHAT : 言葉の定義の確認する

WHO : 主語を明確化させる。

WHEN : 時や状況を想定する。

エキスパート活動

SETP_2 : 考察する

WHAT : 何が同じか、何が違うのか！

WHY : なぜ同じなのか、なぜ違うのか

ジグソー活動

SETP_1 : 質問する

WHAT : 言葉の定義の確認する

WHO : 主語を明確化させる。

WHEN : 時や状況を想定する。

ジグソー活動

SETP_2 : 効率・公正の評価する

効率 : ◎ ○ △ ×

公正 : ◎ ○ △ ×

→ **WHY** : なぜか考えてみる。

ジグソー活動

SETP_3 : アイデアを構想する

HOW : どのようにデメリットを補うか